



Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyszám: FE/02/861-1/2016.
Ügyintéző: Szabóné Kárász Viktória
Telefon: 22/514-784

Tárgy: Törvényességi felhívás
Hivatkozás: -----
Melléklet: 2 db módszertan
1 db HÉSZ

**Alap Község Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Alap
Dózsa György utca 31.
7011

**Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt Képviselő-testület!**

A Miniszterelnökség Államtitkárának TER- 1/1922/2/2015. számú államtitkári utasításával elrendelt céllenőrzése végrehajtása során megvizsgáltam Alap Község Önkormányzat Képviselő-testületének „Alap Építési Szabályzata (ÁESZ) és Szabályozási Tervének megállapításáról” szóló 19/2006. (XII.15.) önkormányzati rendeletét, amelyre vonatkozóan a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mötv. – 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l

élek:

I.

Alap Község Önkormányzat Képviselő-testületének „Alap Építési Szabályzata (ÁESZ) és Szabályozási Tervének megállapításáról” szóló 19/2006. (XII.15.) önkormányzati rendeletének – HÉSZ – 17.§ (2) és (21) bekezdése a törvényességi felhívás mellékletében foglalt indokolás szerint jogszabálysértő, mivel „az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról” szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet – 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet – 6. mellékletével ellentétesen 2013. január 1-jét követően a HÉSZ erre vonatkozó jogalkotási felhatalmazás hiányában szakhatóságokra és a főépítészre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A törvényességi felhívás mellékletében foglalt indokolás szerint jogszabálysértő a HÉSZ 2.§ (4) bekezdése, 17.§ (3) és (9) bekezdése és a 20.§ (1) bekezdése, mivel – a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 8. mellékletével ellentétesen – 2008. január 1-jét követően felhatalmazás hiányában további tervek elkészítésére vonatkozó sajátos rendelkezéseket tartalmaz.

II.

Tájékoztatom továbbá, hogy a HÉSZ felülvizsgálata során – további – olyan hiányosságokat, nem megfelelő megoldásokat tapasztaltam, amelyek „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdésének 1. pontja alapján megállapított rendelkezések felülvizsgálatát teszik indokolttá.

Kérem, hogy a HÉSZ felülvizsgálatának elvégzéséhez használják fel jelen törvényességi felhívás mellékleteként rendelkezésre bocsátott segédanyagot a helyi építészeti értékek védelméről valamint a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályainak megállapításáról szóló rendeletek felülvizsgálatához.

A csatolt szakmai segédanyag tartalmazza a kapcsolódó jogszabályhelyeket, a jellemző jogszértéseket, hiányosságokat, az esetlegesen felmerülő kérdéseket, így segítséget nyújt a HÉSZ felülvizsgálatában.

Kérem, hogy a szakmai segédanyagban foglaltak szerint a HÉSZ-t felülvizsgálni szíveskedjen.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és annak alapján tett intézkedésről 2016. november 30. napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

„A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól” szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet – Korm. rendelet – 9. §-a határozza meg, hogy a törvényességi felhívás mely esetekben minősül eredménytelennek:

„9. § A fővárosi és megyei kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen, ha az érintett
a) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig nem tesz intézkedést a jogszabálysértés megszüntetése érdekében,
b) által a törvényességi felhívásban foglaltak alapján tett intézkedés nem szünteti meg a jogszabálysértést, vagy újabb jogszabálysértést idéz elő,
c) nem ért egyet a törvényességi felhívásban foglaltakkal, és az erről szóló tájékoztatást követően a fővárosi és megyei kormányhivatal megítélése szerint a jogszabálysértés továbbra is fennáll,
d) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a fővárosi és megyei kormányhivatalt nem tájékoztatja.”

Amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Mötv. 134. § (2) bekezdés alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Felhívom a figyelmét arra, hogy a Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

Székesfehérvár, 2016. június 15.

Tisztelettel:



Dr. Simon László
kormány megbízott