

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Alap Község Önkormányzata	
Postai cím: Dózsa Gy. u. 31.	
Város: Alap	Postai irányítószám: 7011

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Zöldség- és gyümölcslé gyártó gépsor beszerzése
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</p> <p><u>Főbb mennyiségi adatok</u></p> <p>1 db Mosó és daráló gép Munka specifikus teljesítmény: 2000 kg alma / óra A gép funkciója: Zöldség, gyümölcs mosás és darálás.</p> <p>1 db Szalagprés Lé kihozatal maximum 72 % Munka specifikus teljesítmény: 600 kg / óra A gép funkciója: Darált zöldség és gyümölcs préselése, lé kinyerése.</p> <p>1 db Járókerekes szivattyú Munka specifikus teljesítmény: 2.900 liter / óra A gép funkciója: A szalagpréson kipréselt zöldség, ill. gyümölcslé továbbítása a puffer tartályba.</p> <p>1 db Elektromos passztör Munka specifikus teljesítmény: 200 liter / óra almalé A gép funkciója: Zöldség- és gyümölcslevek hőkezelése 75-82 C fokon</p> <p>1 db Kombinált töltő Munka specifikus teljesítmény: 400 darab / óra / 200 ml-es talpas tasak A gép funkciója: Bag in Box zsák, talpas tasak és üveg, töltésre alkalmas.</p> <p>1 db Magozó passzírozó Munka specifikus teljesítmény: 650 kg / óra. A gép funkciója: Zöldség és gyümölcs magozás, passzírozás.</p> <p><u>Kiegészítő egységek</u></p> <p>3 db Rosta betét Munka specifikus teljesítmény: 600 liter / óra A részegység funkciója: Zöldség és gyümölcs rostok kiválasztása a gyümölcsléből.</p> <p>1 db Puffer tartály (70 Literes) Munka specifikus teljesítmény: 600 liter / óra A gép funkciója: Gyártásközi zöldség és gyümölcslé tároló. A magozó passzírozó gép vezérelt puffer tartálya.</p> <p>1 db Kompresszor Munka specifikus teljesítmény: 150 liter / perc / 8 bar A gép funkciója: Kiszolgáló egység pneumatikus részegységek működtetéséhez, szalagprés, kombinált töltőgép működtetéséhez szükséges.</p> <p>1 db Nagynyomású mosó Munka specifikus teljesítmény: 600 liter / óra A gép funkciója: Kiszolgáló egység, a szalag prés szalagmosáshoz és az általános takarításhoz szükséges gép.</p> <p>1 db Puffer tartály (220 Literes)</p>
--

Munka specifikus teljesítmény: 1.000 liter / óra
A gép funkciója: Gyártásközi zöldség és gyümölcsle tároló.

1 db Szűrőbetét puffer tartályba
Munka specifikus teljesítmény: 1.000 liter / óra
A gép funkciója: Gyümöleslé szűrésre alkalmas

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján, a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak alkalmazásával, tekintettel arra, hogy a közbeszerzés tárgyát képező árubeszerzés becsült értéke nem éri el a 18.000.000,- Ft-ot, a beszerzés nem európai uniós alapokból finanszírozott és az eljárásban tárgyalás tartása nem szükséges.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [][][][]/S [][][]-[][][][][][][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: I [][][][][][]/[][][][][] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszzerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2016/07/19)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: - ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** 2 [] **Elnevezés:** Szállítási szerződés

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ **nem**

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: **Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, mert kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.**

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☒ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: **Inno Packing Kft.**

Székhelye: 7100 Szekszárd, Kerámia u. 3.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert

- az - hiánypótlási felhívás ellenére - nem tartalmazza az ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (6) bekezdése és 65. § (7) bekezdése tekintetében;

- az ajánlatban található költségvetési táblázat több gép, illetve kiegészítő egység esetében is nullás tételt tartalmaz (3., 5., 7., 8., 9., 10. sz. tételek), és ezzel kapcsolatban - az ajánlatkérő felhívása ellenére – az ajánlattevő nem adta meg az ajánlatkérő által kért felvilágosítást.

Ajánlattevő neve: **INOX-CENTER Kft.**

Székhelye: 1115 Budapest, Bartók Béla út 152. C. ép.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert

- az - hiánypótlási felhívás ellenére - nem tartalmazza az ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (6) bekezdése és 65. § (7) bekezdése tekintetében;

- az ajánlatban található költségvetési táblázat az egyik kiegészítő egység esetében nullás tételt tartalmaz (7. sz. tétel), és ezzel kapcsolatban - az ajánlatkérő felhívása ellenére - az ajánlattevő nem adta meg az ajánlatkérő által kért felvilágosítást.

Ajánlattevő neve: **UJ VINOSERVICE Kft.**

Székhelye: 1156 Budapest, Sárfű utca 3. fszt. 1/A.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert

- az ajánlat – hiánypótlási felhívás ellenére - nem tartalmazza a közbeszerzési dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott költségvetési táblázatot tételeken bearázva;

- az ajánlatban a 13. oldalt követően található árajánlat nem áll összhangban az ajánlattételi felhívás 3. pontjában, illetve a költségvetési táblázatban foglaltakkal, ugyanis az árajánlat nem tartalmazza a közbeszerzés tárgyát képező valamennyi gépet és kiegészítő egységet, illetve olyan feltételeket tartalmaz, amelyek nem állnak összhangban a közbeszerzési dokumentumokban rendelkezésre bocsátott szállítási szerződés tervezetével (töltőgép bérbeadása, költségek viselése); és ezt az ellentmondást az ajánlattevő – felhívás ellenére - felvilágosítás nyújtása keretében nem tisztázta;

- az ajánlat 10. oldalán található nyilatkozatát az ajánlattevő kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetként írta alá, ugyanakkor az 5. oldalon található nyilatkozata szerint nem kíván kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetet igénybe venni a teljesítéshez. Ajánlattevő ezt az ellentmondást – felhívás ellenére - felvilágosítás nyújtása keretében nem tisztázta.

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: UJ VINOSERVICE Kft.		Az ajánlattevő neve: INOX-CENTER Kft.		Az ajánlattevő neve: Inno Packing Kft.	
Az értékelés	A részszerzőpontok						
részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Teljes nettó ajánlati ár	8	10	80	7,59	60,72	9,98	79,84
Vállalt jótállási idő	2	10	20	10	20	10	20
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			100		80,72		99,84
Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² Alsó határ: 1 pont, felső határ: 10 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

A legkedvezőbb ajánlat kapja a legmagasabb pontszámot, a többi ajánlat ehhez képest arányosan kap kevesebb pontot. Az adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont.

Az 1. részszerzőpont esetében az ajánlatkérő a fordított arányosítás értékelési módszerét alkalmazza a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. sz. módosított ajánlásának III.A.1 ba.) pontjában foglaltak szerint.

A 2. részszerzőpont esetében az ajánlatkérő az egyenes arányosítás értékelési módszerét alkalmazza a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. sz. módosított ajánlásának III.A.1 bb.) pontjában foglaltak szerint.

A számítás két tizedesjegy pontosságig történik.

Az 1. részszerzőpont esetében a legalacsonyabb ajánlat minősül a legkedvezőbbnek.

A 2. részszerzőpont esetében a vállalt jótállási időt hónapokban kell megadni. Az ajánlat nem lehet kevesebb, mint 24 hónap és nem haladhatja meg a 72 hónapot. A legmagasabb ajánlat minősül a legkedvezőbbnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:- ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: - ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn)												
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/08/15)												
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/08/15)												
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²												
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)												
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)												
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²												
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)												
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)												
VI.1.10) További információk: ² A közbeszerzési eljárásban 3 db ajánlatot nyújtottak be. Az ajánlattételi felhívás 22. pontjának 4. francia bekezdése tartalmazza, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően ajánlatkérő elsőként az ajánlatok értékelését végezte el a jelen összegezés V.2.3) pontjában részletezett számítás szerint. Az ajánlattételi felhívásban rögzített pontszámítási módszer alapján az ajánlatok egymáshoz viszonyított sorrendje az értékelést követően a következő: <table border="1" data-bbox="215 1523 1189 1720"> <thead> <tr> <th>Ajánlattevő neve</th> <th>Ajánlat összpontszáma</th> <th>Sorrend</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>UJ VINOSERVICE Kft.</td> <td>100 pont</td> <td>I.</td> </tr> <tr> <td>Inno Packing Kft.</td> <td>99,84 pont</td> <td>II.</td> </tr> <tr> <td>INOX-CENTER Kft.</td> <td>80,72 pont</td> <td>III.</td> </tr> </tbody> </table> Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelés alkalmazott szempontjait és módszerét figyelembe véve valamely ajánlat érvénytelensége esetén a többi ajánlat egymáshoz viszonyított sorrendje nem változna, így a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltak alkalmazhatók. Az ajánlatkérő valamennyi ajánlattevő esetében elvégezte a bírálatot.	Ajánlattevő neve	Ajánlat összpontszáma	Sorrend	UJ VINOSERVICE Kft.	100 pont	I.	Inno Packing Kft.	99,84 pont	II.	INOX-CENTER Kft.	80,72 pont	III.
Ajánlattevő neve	Ajánlat összpontszáma	Sorrend										
UJ VINOSERVICE Kft.	100 pont	I.										
Inno Packing Kft.	99,84 pont	II.										
INOX-CENTER Kft.	80,72 pont	III.										

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben